

## 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 ANTECEDENTES CONCEPTUALES Y SITUACIONALES

La Universidad de Antioquia como institución líder en la educación superior en Colombia cada día debe adaptarse a los rápidos cambios que exige la actual sociedad de la información y el conocimiento<sup>6</sup> con el fin de apoyar el desarrollo del país. Esta adaptación sólo es posible por medio de una adecuada formación de todos sus estudiantes (semilleros - educación flexible - pregrado - posgrado) y una constante preparación laboral de sus profesores, investigadores y empleados, que les permita adquirir “competencias y conocimientos” para aprovechar al máximo las nuevas tecnologías, como lo afirmaron en forma común los diferentes grupos, organizaciones y Estados participantes en la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información reunida en diciembre de 2003 bajo el tema: *Construir la sociedad de la información: Un desafío mundial para el nuevo milenio*<sup>7</sup>.

Dicha sociedad es el resultado, citando a Daniel Bell<sup>8</sup>, de tres aspectos fundamentales:

- El aumento del dominio del sector de los servicios
- El creciente rol del conocimiento por las innovaciones tecnológicas
- El desplazamiento del juicio intuitivo en los negocios por los sistemas de análisis y decisión (informática-telecomunicaciones) que han hecho que la información y los conocimientos que estos generan en el ámbito mundial, sean la fuente actual

---

<sup>6</sup> Alvin Toffler la considera un **segundo estadio económico**, posterior al estadio industrial, en el cual la información y el conocimiento aplicado son la base de las economías. Este concepto se aproxima igualmente al de Peter Drucker, de **sociedad poscapitalista**, que se basa en la información y el conocimiento como base de las relaciones económicas y culturales. Manuel Castells la denomina en términos generales como **sociedad informacional o informacionalismo** la cual está constituida y se subdivide en “... una nueva sociedad dominante, la *sociedad red*; una nueva economía, la *economía informacional/global*; y una nueva cultura, la *cultura de la virtualidad real*”  
TOFFLER, Alvin. La Tercera Ola. Barcelona: Plaza & Janés, 1980.  
DRUCKER, P.F. La sociedad poscapitalista. Barcelona: Apóstrofe, 1993.  
CASTELLS, Manuel. La era de la información: economía, sociedad y cultura, Madrid: Alianza editorial, Vol. 1-3, 1998

<sup>7</sup> CUMBRE MUNDIAL SOBRE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN-UNESCO. Ginebra 2003-Túnez 2005. Disponible en Internet En: <http://www.itu.int/wsis/index-es.html> [consultado en mayo 10 de 2004].

<sup>8</sup> BELL, D. El advenimiento de la sociedad postindustrial: un intento de pronosis social, Madrid: Alianza, 2001.

para el desarrollo de la sociedad permitiendo realizaciones laborales, académicas, culturales, recreativas, artísticas y económicas.

Dichos aspectos han llevado a la sociedad de la información y el conocimiento a caracterizarse, tener un perfil particular, no homogéneo, ni con iguales niveles en todas las regiones del mundo, en los propios países, ciudades y poblaciones generando la denominada **brecha digital** (*disparidad en el acceso, conocimiento y uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación –TIC–*) y el **analfabetismo informacional** (*no aprovechamiento de los datos, de los datos seleccionados según el contexto y bagaje de la persona –capta–, de la información y del conocimiento que facilita el acceso a las TIC<sup>9</sup>*). Estos dos conceptos, claves para esta investigación, han tendido desde diferentes teóricos, al igual que el término de sociedad de la información, múltiples denominaciones. Algunas de las más conocidas, respectivamente, han sido **inforicos e infopobres<sup>10</sup>** y **ciudadanos cognitivamente ricos y ciudadanos cognitivamente pobres<sup>11</sup>**.

Tal perfil se pueden resumir en:<sup>12</sup>

- Asimetría de la información (falta de calidad) y la saturación de información (infodiluvio)
- Surgimiento y desarrollo de nuevos productos y servicios basados en la tecnología de la información y el valor del proceso información-conocimiento
- Globalización de la economía debido a la ampliación del mercado electrónico. Los consumidores se encuentran ante una variedad mucho más amplia de productos y de servicios para seleccionar a su gusto y economía.
- Acceso inmediato al mundo de las noticias; revistas, diarios y periódicos electrónicos.

---

<sup>9</sup> CORNELLA, Alfons. La información no es necesariamente conocimiento: datos, capta, información, conocimiento. [Documento electrónico] [www.infomania.com](http://www.infomania.com) [Consultado el 13 de octubre de 2004].

<sup>10</sup> ADELL, J. Tendencias de investigación en la sociedad de las tecnologías de la información. [Documento electrónico] [En: EDUTEC: Revista electrónica de Tecnología Educativa](http://www.edutec.com), No. 7, 1997. [www.uib.es/depart/gte/revelec7.html](http://www.uib.es/depart/gte/revelec7.html) [Consultado el 23 de julio de 2004].

<sup>11</sup> PAQUETTE, G. (). La Ville cognitive de l'an 2000. Chantiers éducatifs et culturels. En OCDE: Villes et Technologies Nouvelles. Paris: OCDE, 1992, p. 29-68 Citado por CANELLA, Rubén. De la Sociedad de la Información a la Sociedad del Conocimiento. [Documento electrónico] [http://www.redcom.org/text/13\\_001.htm](http://www.redcom.org/text/13_001.htm) [Consultado el 15 de mayo de 2004].

<sup>12</sup> CAÑON VEGA, Nora. Sociología de la Información. Bogotá: Universidad de la Salle, 2000. p. 23-25.

- Nuevos enfoques en la educación y la enseñanza: "educación digital"
- Incremento y crecimiento de todas las empresas que trabajan con recursos informativos, que tras su adecuada búsqueda, selección, elaboración y difusión generan nuevos conocimientos, que a su vez, producen nueva información, para así generarse un ciclo.

Frente a estas características, que dan un perfil, un punto trascendental ha sido la principal característica que tipifica a la Internet: su crecimiento ilimitado y desordenado generado por su capacidad de facilitar la llamada **“democratización de la información”** (la facilidad de divulgar información por parte de cualquier individuo u organización a un público de millones de personas) que han convertido a Internet en el medio de información y comunicación con más potencial en todos los niveles, pero que a su vez, le han hecho un medio con una gran amenaza debido, como ya se dijo, a la **baja calidad de la información (asimetría de la información)** y la **saturación o sobrecarga de información (Infodiluvio-Infoxicación)**<sup>13</sup> como lo afirman Malanchuck y MacDonald:

La información que tenemos  
no es la que queremos.  
La información que queremos  
no es la que necesitamos.  
La información que necesitamos  
no está disponible”<sup>14</sup>

...¿cómo puedo saber qué parte de la información que está a mi alcance me es de utilidad o no? Puede, por un lado, ocurrir que la información que a mí me parece fantástica esté anticuada, o, simplemente, que me quede con una burda introducción a un tema sobre el que

---

<sup>13</sup> Según diferentes estudios se estima que actualmente la información que circula en la red es de más 167 terabytes, cifra que se triplica en promedio cada dos años y que es muchísimo mayor a toda la información contenida en la Biblioteca más grande del mundo, la Biblioteca del Congreso de Estados Unidos.

“Cada día se guardan aproximadamente 20 millones de palabras de información técnica. Un lector capaz de leer 1.000 palabras por minuto necesitaría 1,5 meses, leyendo ocho horas diarias, para poder leer la información recogida en un sólo día y necesitaría para ello 5,5 años de lectura. [...] En los últimos 30 años se ha producido más información que en los últimos 5.000. En Estados Unidos se publican 9.000 revistas cada año y en el mundo 1.000 libros por día. [...] La edición de un fin de semana del New York Times contiene más información que la que una persona de tipo medio podía llegar a tener a lo largo de su vida en la Inglaterra del siglo XVII [...] Existe una proliferación de campos de conocimiento que sitúan entre 25.000 y 30.000 las líneas de investigación existentes dentro de las disciplinas. Estos campos de investigación se proyectan en más de 70.000 revistas, 29.000 de las cuales han comenzado a publicarse desde 1978 (Bird, M. (1996) “System overload” In: Time Internacional. 9 de diciembre. Pp. 38-39) “. SANCHO GIL, Juana María. Las tecnologías de la información y la comunicación en la Enseñanza Superior: Una aproximación compleja. En: Revista Educación y Pedagogía Universidad de Antioquia, Vol. XIV No. 33 / 2002, p. 31-48 .

<sup>14</sup> MALANCHUK, Maureen, Información: habilidades para organizarla y mantenerla, México, Prentice Hall, 1997, 170p.

hay mucho conocimiento acumulado, a causa de que sé tan poco que me conformo con poco, aunque a mí me parezca que es mucho. En otras palabras, *uno no sabe cuánto ignora*, y ello le dificulta discriminar la oferta de información que está a su alcance. Esto lo vemos claramente en un ejemplo que MacDonalD pone: los que más saben sobre un tema (expertos doctores) son más conscientes de lo que ignoran que de lo que saben. Sabiendo lo que les falta por saber se ven a sí mismos como estudiantes, mientras que los estudiantes, ignorantes de cuánto llegan a ignorar, se creen expertos. Cuanto más sabes, más difícil te resulta dar tu opinión en un tema, porque eres mucho más consciente de lo que no<sup>15</sup>

Esta otra amenaza, la **Asimetría de la información** y el **Infodiluvio**, además de la **Brecha Digital** y el **Analfabetismo Informacional**, ha generado, en síntesis, dos circunstancias, dos oportunidades estratégicas, que están determinando a la Internet en el ámbito universitario y la relación Universidad-Empresa-Sociedad-Estado:

- El crecimiento de herramientas especializadas (*groupware*) con una orientación hacia lo académico, científico, cultural y profesional que permiten la integración e intercambio de datos e información de calidad que pueda ser procesada y aprovechada, generando conocimiento, en contraste con el uso comercial y de entretenimiento que se ha apoderado de la Internet actual, específicamente la World Wide Web WWW. Entre esas herramientas se destacan: **las listas de distribución temática; los chats académicos; los buscadores, directorios y sitios web temáticos y especializados de acceso libre; los agentes inteligentes, los foros; las bases de datos on line; la Internet invisible o profunda, entre otras.**
- La conformación de grupos de personas, que aprovechando dichas herramientas, crean relaciones, gestión del conocimiento en red, que les permiten conformarse como grupos, “nuevas tribus”, denominadas **Comunidades Virtuales de Usuarios (CVU)** o **K-Society**, para el ámbito académico y científico, del conocimiento.

---

<sup>15</sup> MACDONALD, S. Information for Innovation. Managing change from an information perspective. New York, NY: Oxford University Press. 1998 Citado por CORNELLA, Alfons. En la sociedad del conocimiento la riqueza está en las ideas. En: El profesional de la información, marzo 1999 (Fuente Académica. Base de datos de revistas a texto completo EBSCO).

Dichas circunstancias, llevan como consecuencia final, a la concentración de personas con datos, datos seleccionados (capta), información y conocimientos cualificados que utilizando todo el potencial comunicativo y educativo de las TIC, y específicamente de la Internet como medio –no como un fin en sí mismo, pues la tecnología no es suficiente para lograr el éxito en la era de la información y el conocimiento como lo afirma *Malanchuc*<sup>16</sup>– logran contrarrestar la **Asimetría** y el **Infodiluvio** y reafirmar que la clave está, **en el acceso** (conectividad para disminuir la **Brecha Digital**), y cuando éste ya se tiene y se quiere aprovechar todo ese potencial, la “oportunidad digital”, y no ser víctima de dicha asimetría e infodiluvio, **en el conocimiento y uso**, en la formación e interacción (**Alfabetización Informacional**), que ayude a crear una “Cultura de la información”, sabiendo que nunca antes en la historia de la humanidad se había tenido tantos datos e información, y a las posibilidades de conocimiento que su ciclo conllevan:

En la sociedad del saber hacia la que vamos, la persona es lo esencial. El saber no es algo impersonal como el dinero; el saber no reside en un libro, un banco de datos, un programa de ordenador; todas estas cosas contienen solamente información. El saber siempre está encarnado en una persona. El paso a la sociedad del saber convierte a la persona en lo esencial.<sup>17</sup>

(El objetivo es...) educar a las personas para que sean parte de esta sociedad de la información, como *productores y consumidores*, que valoren críticamente la información que les llega y desarrollen habilidades que les ayuden a identificar sesgos en la información recibida, para que los corrijan y puedan formarse una imagen más exacta del mundo<sup>18</sup>

Esta realidad implica entonces un fuerte reto para todos, pero en especial, para las sociedades en vías de desarrollo como la colombiana, y específicamente en el campo académico y científico, pues si no se aprovecha estas herramientas especializadas y comunidades de Internet, para generar espacios de selección de datos, manejo de información y gestión de conocimiento entre sus propios grupos científicos, profesionales, académicos y culturales, y para hacer intercambios con otras regiones

---

<sup>16</sup> MALANCHUK, Maureen Op. Cit.

<sup>17</sup> DRUCKER, P.F. Op. Cit.

<sup>18</sup> NOZICK, Robert. Aspectos filosóficos de las redes globales, En: Sociedad de la información: amenazas y oportunidades, Madrid: Complutense, 1996, p. 71-78

del mundo (pares), se habrán perdido innumerables sinergias que hubiesen podido desembocar en “mejoras de conocimiento, elaboración de proyectos, generación de empleos, eficacia de teleprocesos de formación, prestigio competitivo, etc.”<sup>19</sup>, y por ende, mejores capacidades que permitan enfrentar las exigencias de la sociedad actual y no aumentar el nivel de subdesarrollo o como se denomina actualmente, incrementar la brecha social como consecuencia de la **brecha digital y el analfabetismo informacional**:

Las formas tradicionales de medir las brechas digitales (*una parte de las informacionales*) son cuantitativas y suelen buscar indicadores de índole socioeconómico, tales como la telefonía fija que permite la conexión a Internet en el ámbito doméstico; la telefonía móvil; las conexiones a Internet con protocolos WAP y las tecnologías de tercera generación que permiten las conexiones con banda ancha y telefonía móvil; los dominios que son indicadores de las páginas web que se generan por país o por región; y el número de computadoras personales; los números de hosts que permiten medir el uso de la Internet por el número de computadoras conectadas a la red; y el número de usuarios de Internet. No obstante es altamente aceptado que las divisiones digitales, las brechas entre inferricos e infopobres son derivaciones de las situaciones de subdesarrollo existentes en países por doquier y entre regiones de un mismo país<sup>20</sup>.

Como se ve, esta realidad presenta un bucle, un ciclo causa-efecto, una realidad dual y contradictoria (oportunidades y amenazas), que implica que, para un adecuado desempeño en la sociedad actual<sup>21</sup>, máxime para países en vía de desarrollo como los latinoamericanos, esta nueva sociedad **es una oportunidad** para saltar varios estadios de subdesarrollo y llegar a un nivel más óptimo si se tienen

---

<sup>19</sup> MOLINI; Fernando. Hacia unas listas de distribución de RedIRIS pioneras a escala internacional. 1999 [Documento electrónico] <http://www.RedIRIS.es/cvu/publ/ponencia.es.html> [Consultado el 8 de octubre de 2003].

<sup>20</sup> DEL BRUTTO, Bibiana A. La visión social de los accesos en la Internet en el tránsito hacia las sociedades de la información. ARCHIVO del Observatorio para la CiberSociedad [Documento electrónico] <http://www.cibersociedad.net/archivo/articulo.php?art=17> [Consultado el 27 de julio de 2004].

<sup>21</sup> Una cultura de la información soportada en el alfabetismo informacional no sólo es necesaria para un adecuado desempeño individual considerando el papel social, cultural, educativo y económico de cada individuo, sino también, por salud mental, pues de lo contrario, como ya está pasando, se presentará una *angustia informacional*: por no tener acceso, y por tanto, ser y sentirse discriminado; por tener tanto acceso y no saber que hacer para procesar toda esa información; o por no poder vivir sin contacto diario con la Internet, lo que algunos han empezado a denominar la “adicción a Internet” ante lo cual desde la psicología hay opiniones diversas si es una adicción o una faceta de otra adicción o desorden psicológico.

adecuadas políticas (**alfabetización integral**)<sup>22</sup>. A su vez, **es una amenaza** que aumenta dicho subdesarrollo si no se toman las medidas necesarias para que no siga imperando la desigualdad e inequidad.<sup>23</sup>

Por tanto, es necesario considerar, los dos elementos que propone Alfons Cornella<sup>24</sup>:

- **La Economía de la Información o Infraestructura Informacional:**
  - Una fuerte industria informática y de telecomunicaciones
  - Un adecuado nivel de acceso en telecomunicaciones y redes para todos los ciudadanos
  - Bajos costos en servicios de telecomunicaciones
  - Innovación tecnológica en hardware y software
  
- **La Cultura de la Información o Infoestructura Informacional:**
  - Un sistema educativo formal y no formal que tenga como objetivo enseñar a aprender (Metacognición)
  - Un sistema ciencia-tecnología que aproveche la capacidad creativa de los ciudadanos y la transforme en nuevos productos y servicios competitivos en los mercados mundiales
  - Un sistema legal que pueda responder a los retos que impone la velocidad de desarrollo de las tecnologías
  - Una base de contenidos que haga posible que las actividades de ciudadanos y organizaciones en la era de la información sean más fáciles
  - Un entorno fiscal que facilite el surgimiento, y el crecimiento, del sector información autóctono

---

<sup>22</sup> “Hay 875 millones de personas jóvenes y adultas analfabetas y los 113 millones de niños y niñas que permanecen todavía fuera de la escuela y que continúan nutriendo cada año las estadísticas mundiales de analfabetismo. Son los más pobres entre los pobres y la mayoría son mujeres: dos terceras partes de la población adulta analfabeta y 60% de la población infantil al margen de la escuela. El hecho de que el mapa de la pobreza coincida con el mapa de las inequidades sociales, étnicas y de género hace de la lucha por la alfabetización una lucha no sólo en pos de metas educativas sino en pos de justicia social, dignidad humana y empoderamiento de las personas”.  
UNESCO. Década de la Alfabetización de Naciones Unidas. Junio 2000 [Documento electrónico] [www.unesco.org](http://www.unesco.org) [Consultado el 27 de julio de 2004].

<sup>23</sup> “Estrictamente hablando el fenómeno de la desigualdad no es nuevo. Hoy se habla de “brecha digital” y antes se hablaba de brecha entre alfabetas y analfabetas. De modo que parece necesario analizar más a fondo esa brecha, que evidentemente es injusta pero en el fondo no nueva. Lo nuevo es que la brecha la conocemos mejor gracias a la información inmediata o en tiempo real, que hoy somos más conscientes precisamente por la cantidad de información disponible, y que los cambios —que siempre han existido— hoy son mucho más rápidos y más patentes”.  
GÓMEZ GRANADOS, Manuel. Op. Cit

<sup>24</sup> CORNELLA, Alfons. En la sociedad del conocimiento la riqueza está en las ideas. En: El profesional de la información, marzo 1999 (Fuente Académica. Base de datos de revistas a texto completo EBSCO)

- Una administración que sea ejemplo en el uso eficiente y eficaz de las tecnologías de la información

Sin embargo, esta propuesta de Cornella no presenta en forma directa un componente básico y determinante: **qué tipo de Sociedad de la Información ... con equidad y sostenibilidad (sustentable-con ecología social)**; lo cual establece una relación directa con: **qué tipo de desarrollo**<sup>25</sup>, **qué tipo de globalización-mundialización**<sup>26</sup>; es decir, con qué políticas económicas, sociales, educativas y culturales (globales y locales) que permitan un mínimo nivel de calidad de vida, para que así todos los ciudadanos **sí** se puedan concentrar en un nuevo aprendizaje, desarrollar todas sus potencialidades, y no únicamente dedicarse a su quehacer diario para alcanzar la sobrevivencia, por causa de un desarrollo tecno-económico excluyente:

Desarrollo no implica simplemente crecimiento económico. Completar este enfoque considerando la importancia de la distribución de los beneficios de ese crecimiento, tampoco brinda una definición amplia de este concepto. El verdadero desarrollo es aquel que coloca al hombre en el centro de este proceso y le otorga la posibilidad de acceder a una existencia más plena y más valiosa...

- El desarrollo debe estar centrado en el ser humano. Debido a que el ser humano es multifacético, es esencial un tratamiento multidimensional del proceso de desarrollo.
- Los objetivos centrales del desarrollo deben incluir la erradicación de la pobreza, la cobertura de las necesidades básicas y la protección de los derechos humanos y libertades fundamentales, siendo el derecho al desarrollo uno de ellos.

---

<sup>25</sup> “El desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos. Este es el postulado básico del Desarrollo a Escala Humana. ...El mejor proceso de desarrollo será aquel que permita elevar más la calidad de vida de las personas. La pregunta siguiente se desprende de inmediato: ¿Qué determina la calidad de vida de las personas?. ...La calidad de vida dependerá de las posibilidades que tengan las personas de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales: Subsistencia, Protección, Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad, Libertad”. MAX-NEEF, Manfred A.; ELIZALDE, Antonio y HOPENHAYN, Martín. Desarrollo a Escala Humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones. [Documento electrónico] <http://www.userena.cl/contenido/fh/publica.html> [Consultado el 10 de agosto de 2004].

<sup>26</sup> “...hoy, la mundialización no marcha. No marcha para los pobres del mundo. No marcha para el ambiente. No marcha para la estabilidad de la economía mundial”. Joseph E. Stiglitz. Premio Nobel de Economía. *La Gran Desilusión* (2002)... “Luchar por el desarrollo no es asegurar el enriquecimiento de algunos pocos a costa de todos, ni mantener empresas o instituciones no viables. Procurar un genuino futuro viable-sostenible para todos, es pensar en la población entera, todas las comunidades y grupos, aliviar y eliminar la pobreza crítica y ofrecer a cada uno la posibilidad de capacitación que le permita crecer. La educación puede ser uno de los instrumentos claves para lograr la sostenibilidad del planeta y el bien vivir de todos los seres humanos”. LÓPEZ OSPINA, Gustavo. Sostenibilidad planetaria en la era de la sociedad de la información y del conocimiento. Camino al 2015 por un mundo y un futuro sostenible. Ginebra: UNESCO, septiembre 2003.

- La inversión en salud, educación y capacitación es crítica para el desarrollo de los recursos humanos. El desarrollo social se alcanza exitosamente si los gobiernos promueven activamente el empoderamiento y la participación de las personas en sistemas pluralistas y democráticos.
- Un marco abierto y equitativo para el comercio, la inversión y la transferencia de tecnología, así como también una intensificación en la cooperación para el manejo de la economía mundial y la formulación e implementación de políticas macroeconómicas, son críticas para la promoción del crecimiento económico sostenido. Mientras el sector privado es el motor del desarrollo económico, el rol de los gobiernos debe consistir en la formulación activa de políticas sociales y ambientales.
- Una aceleración de la tasa de crecimiento económico es esencial para potenciar el desarrollo y lograr una transformación económica y social, así como para erradicar la pobreza.

Por tanto, esta investigación propondrá un nuevo elemento para realizar esta aproximación a la sociedad de la información y el conocimiento que haga relación directa con el tipo y estado de desarrollo, materializado en políticas gubernamentales e institucionales: ***El Tipo de Desarrollo o la Socioestructura Informacional***.

Frente a la propuesta de este nuevo elemento, hay que compartir entonces los Conceptos del Encuentro de Madrid sobre la educación en este tercer milenio<sup>27</sup>:

- Frente a la globalización del individualismo y la indiferencia, por la globalización de la solidaridad.
- Frente a la globalización de la desigualdad, por la globalización de la equidad y la dignidad humana.
- Frente a la globalización economicista, por la globalización humanista.
- Frente a la globalización de la exclusión y la marginación, por la globalización de la inclusión y la participación.
- Frente a la globalización pensada exclusivamente en términos de mercados, por la globalización de la sociedad.
- Frente a la globalización de la desigualdad informática, por la globalización del acceso de todos a la información y el conocimiento.

---

<sup>27</sup> TÜNNERMANN BERNHEIM, Carlos. Conceptos del Encuentro de Madrid, En: Educación superior y desafíos del tercer milenio Instituto Latinoamericano de Educación para el Desarrollo.

- Frente a la globalización del consumismo destructivo de los recursos del planeta, por la globalización de la reconciliación del hombre con la naturaleza.
- Frente a la globalización desprovista de valores, por la globalización guiada por principios éticos y morales.
- Frente a la globalización basada en el lucro, por la globalización en beneficio de todos los seres humanos.
- Y frente a la globalización gobernada por unos pocos, por la globalización gobernada por todos, porque a todos nos concierne como ciudadanos del mundo.

Como se ve, esta nueva sociedad y sus implicaciones es un reto tanto para los países desarrollados y los subdesarrollados, como para los diferentes grupos sociales, en especial los gobernantes y las entidades educativas, en este caso, la Universidad considerando su misión: generar conocimiento para el beneficio común y preparar profesionales con un claro perfil ético y social.

Es por todo lo anterior, que este trabajo hará tres propuestas o afirmaciones fundamentales. Una, como un aporte teórico tratando de complementar la excelente propuesta de Alfons Cornella: la **Socioestructura Informacional**; las otras dos, más prácticas:

- Reforzar la postura de que antes de tomar cualquier decisión con respecto a las TIC en nuestros espacios universitarios, es necesario tener un conocimiento real, no supuestos, de la población directa pues de lo contrario no se tomarán las decisiones adecuadas, es decir, el tener un conocimiento, **un diagnóstico de la situación actual de las comunidades universitarias y sus interrelaciones con las nuevas tecnologías**, es la oportunidad para hacer una pausa y replantear lo que **no** se está haciendo de manera muy adecuada en cuanto a la aplicación y utilización de la Internet y las TIC; y potencializar lo que **sí** se está haciendo adecuadamente para mantenerlo y mejorarlo. Replanteamiento y potencialización que debe considerar tanto la Infraestructura (acceso) y la Infoestructura (conocimiento y uso, formación y educación), como la Socioestructura Informacional (aplicación en determinado contexto según políticas de desarrollo internacionales, nacionales o institucionales, en este caso, universitarias).

- Una invitación, para según los resultados de ese diagnóstico, mirar alternativas de infraestructura y formación, que permitan aprovechar el potencial de ciertas **herramientas especializadas de Internet** y la creación y participación en determinado **tipo de Comunidades Virtuales de Usuarios –CVU–** para las comunidades universitarias latinoamericanas, y por medio de éstas, a los otros grupos poblacionales; y así responder, con un pequeño aporte, a la amenaza de la brecha digital y aprovechar las oportunidades que generan las TIC con una adecuada alfabetización informacional, en un contexto de equidad y sostenibilidad.

Todo esto, en últimas, permitirá un **uso eficiente de la Internet** que aumente la integración, divulgación, posicionamiento y aporte académico, científico, profesional y cultural en el ámbito universitario, y a través de éste, al sector productivo y social de los países. En este estudio, dicho ámbito universitario estará conformado por la **población** directa que conforma la Universidad de Antioquia, aunque como se ha dicho, puede ser aplicado con sus debidas adaptaciones a otras poblaciones universitarias.

## 1.2 POBLACIÓN

La Universidad de Antioquia es actualmente una de las más prestigiosas instituciones educativas del país, específicamente en el campo de la investigación donde cuenta, según cifras de los últimos Balances Sociales (2002 y 2003) y las convocatorias nacionales, con 179 grupos de investigación, 39 registrados y 140 acreditados ante Concencias, los cuales tienen en ejecución y fases de terminación más de 1.028 proyectos de investigación a los que están vinculados aproximadamente un total de 2993 personas, 1.044 profesores-investigadores vinculados, 1.403 estudiantes y 546 investigadores externos.

Su comunidad universitaria directa está conformada por más de **28.528** estudiantes de pregrado (*1.305 pertenecientes a las 5 sedes regionales*), **1.234** estudiantes de posgrado (*21 pertenecientes a las 5 sedes regionales*), **502** estudiantes de educación flexible (*estudiantes que lograron el puntaje mínimo del examen de admisión pero no lograron el cupo en primera instancia*), **4.604** estudiantes de últimos niveles de educación secundaria que participan en los Semilleros, **3.997** profesores

(1.292 profesores regulares, 2.247 profesores de cátedra, 458 profesores ocasionales y visitantes) y 1.561 empleados (1.450 no docentes públicos, 103 trabajadores oficiales, 8 trabajadores exoficiales)<sup>28</sup>.

Estudiantes de pregrado, que según el estrato social, demuestran el papel público y social de acceso a la educación superior que brinda la Universidad, y elemento clave en el diagnóstico y modelo (88,18% entre estratos 1 y 3; 11,82% entre estratos 4 y 6).

Figura 1. Estratificación de los estudiantes de la U. de A.



Todos estos públicos (**40.479 personas**) que conforman la **población directa de la Universidad** están adscritos a más de 10 dependencias administrativas, 4 Corporaciones y 22 dependencias académicas (Facultades, Escuelas e Institutos) en las cuales se ofrecen 87 programas de pregrado y 120 programas de posgrado: 6 de doctorado, 21 de Maestría, 60 de especialización y 33 especialidades médicas.

Además de esta población directa, la Universidad por medio de sus diferentes programas de extensión abarca una gran cantidad de públicos: 255.735 personas beneficiadas de las prácticas académicas, 71.495 personas participantes en las actividades de educación no formal y 26.750 beneficiarios de los programas de mejoramiento de la calidad de la educación preescolar, básica y media.

<sup>28</sup> BALANCE SOCIAL. Medellín: Universidad de Antioquia. 2002 y 2003